

**Procedura aperta telematica per l'aggiudicazione della fornitura di Ausili di Serie Elenco 2B dell'Allegato 5 del Nuovo Nomenclatore Tariffario (DPCM 12 gennaio 2017) in fabbisogno alle Aziende Sanitarie della Regione del Veneto – Prima Tranche**

**VERBALE DEL 23/09/2019  
SEDUTA RISERVATA DELLA COMMISSIONE TECNICA**

Il giorno 23 del mese di settembre dell'anno 2019, alle ore 10.15 presso la sede dell'U.O.C. CRAV, Passaggio Gaudenzio n. 1, Padova, si è riunita la Commissione Tecnica, incaricata della verifica di idoneità delle offerte tecniche ammesse alla gara d'appalto in argomento, nonché dell'apertura delle offerte economiche.

La Commissione, nominata con Deliberazione del Direttore Generale di Azienda Zero n. 337 del 18.07.2019 e modificata con successiva Deliberazione n. 364 del 02.08.2019, risulta così composta:

Presidente: Dott.ssa Carolina De Marchi, Coordinatrice Fisioterapista Ospedale Civile di Venezia – A.ULSS 3 Serenissima

Componenti: Dott. Gianni Bregola, Dirigente Farmacista - Azienda ULSS 5 Polesana  
Dott.ssa Roberta Cecchinato, Fisioterapista - Azienda ULSS 6 Euganea

Le funzioni di Segretario verbalizzante saranno svolte da personale in servizio presso la U.O.C. CRAV.

Il Presidente, constatata la presenza di tutti i componenti, dichiara aperta la seduta.

La Commissione procede con la valutazione della campionatura, presentata da tutti i concorrenti, ciascuno per i rispettivi lotti di partecipazione, per il lotto 1 sub A - sub B - sub C, per il lotto 2 e per il lotto 5 sub A - sub B - sub E.

La Commissione inizia la valutazione della campionatura presentata dalle ditte concorrenti del lotto n. 1.

L'offerta presentata dalla Ditta Vassilli S.r.l. per il lotto 1, anche dall'analisi della campionatura presentata per i sub lotti A, B e C, viene valutata dalla Commissione idonea e rispondente alle previsioni del Capitolato Tecnico.

Con riferimento alle offerte degli altri concorrenti la Commissione decide di chiedere i seguenti chiarimenti:

- alla Ditta Gialdi S.r.l.:
  - per il lotto 1 sub B *“con riferimento al campione presentato si rileva che non sono presenti le ruotine di transito, indicate, invece nella documentazione tecnica presentata. Si prega di chiarire, anche con eventuale rappresentazione fotografica del prodotto con le ruotine di transito montate”*;
- alla Ditta Il Point S.r.l.:
  - per il lotto 1 sub C *“con riferimento alla documentazione tecnica presentata, nonché al campione presentato, si rileva che non sono presenti le ruotine di transito richieste dal capitolato tecnico di gara. Si prega di chiarire, anche con eventuale rappresentazione fotografica del prodotto con le ruotine di transito montate”*;
- alla Ditta Movi S.p.A.:
  - per il lotto 1 sub A e per il lotto sub C: *“con riferimento al campione presentato si rileva che non è presente il sistema antiribaltamento, indicato, invece, nella documentazione tecnica presentata. Si prega di chiarire, anche con eventuale rappresentazione fotografica del prodotto con il sistema antiribaltamento montato”*;
  - per il lotto 1 sub C: *“con riferimento alla documentazione tecnica presentata, nonché al campione presentato per lo stesso sub lotto C, si rileva che non sono presenti le ruotine di transito richieste dal capitolato tecnico di gara. Si prega di chiarire, anche con eventuale rappresentazione fotografica del prodotto con il sistema antiribaltamento montato”*;
- alla Ditta Officina Ortopedica Ferrero S.r.l.:
  - per il lotto 1 sub A, per il lotto sub B e per il lotto sub C: *“con riferimento al campione presentato si rileva che non è presente il sistema antiribaltamento, indicato, invece,*

*nella documentazione tecnica presentata. Si prega di chiarire, anche con eventuale rappresentazione fotografica del prodotto con il sistema antiribaltamento montato”;*

- per il lotto sub C: *“con riferimento al campione presentato si rileva che non sono presenti le ruotine di transito indicate, invece, nella documentazione tecnica presentata. Si prega di chiarire, anche con eventuale rappresentazione fotografica del prodotto con le ruotine di transito montate”;*
- alla Ditta Sapio Life S.r.l.:
  - per il lotto 1 sub A e per il lotto sub C: *“con riferimento al campione presentato si rileva che non è presente il sistema antiribaltamento, indicato, invece, nella documentazione tecnica presentata. Si prega di chiarire, anche con eventuale rappresentazione fotografica del prodotto con il sistema antiribaltamento montato”.*

La Commissione prosegue con la valutazione della campionatura presentata dalle ditte concorrenti del lotto n. 2.

Le offerte presentate dalle Ditte Gialdi S.r.l., Il Point S.r.l., Invacare Mecc San S.r.l. e Officina Ortopedica Ferrero S.r.l. per il lotto 2, anche dall'analisi della campionatura presentata, vengono valutate dalla Commissione idonee e rispondenti alle previsioni del Capitolato Tecnico.

Con riferimento all'offerta della Ditta Sapio Life S.r.l. la Commissione prende visione del campione offerto, il prodotto *“ARDEA MOBILITY 100”*, e rilegge la relativa scheda tecnica, in cui compare la seguente dicitura *“Autonomia: garantita 20 Km, massima raggiungibile 30 km”*.

Ciò è in contrasto con il Capitolato Tecnico di gara, che prevede, a pena di esclusione, che l'ausilio debba *“garantire un funzionamento in autonomia almeno per 30 km”*.

Per tali motivi, la Commissione esclude la ditta Sapio Life S.r.l. dalle successive fasi di gara per il lotto n. 2, per non conformità alle caratteristiche tecniche.

La Commissione prosegue con la valutazione della campionatura presentata dalle ditte concorrenti del lotto n. 5.

Le offerte presentate dalle Ditte Il Point S.r.l. e Vassilli S.r.l. per il lotto 5, anche dall'analisi della campionatura presentata per i sub lotti A, B ed E, vengono valutate dalla Commissione idonee e rispondenti alle previsioni del Capitolato Tecnico.

Con riferimento all'offerta della Ditta Gialdi S.r.l., la Commissione prende visione del campione offerto per il lotto 5 sub A, il prodotto *“KOMETA 180”*, e osserva che la base del sollevatore, regolata alla massima larghezza possibile, non consente di posizionarvi all'interno la maggior parte delle poltrone e delle carrozzine motorizzate usate dall'utenza a cui l'ausilio si rivolge.

Ciò è in contrasto con il Capitolato Tecnico di gara che prevede, a pena di esclusione, che la base debba *“essere regolabile in larghezza per essere sufficientemente ampia da comprendere all'interno carrozzine motorizzate, poltrone”*.

Per tali motivi, la Commissione esclude la ditta Gialdi S.r.l. dalle successive fasi di gara per il lotto n. 5, per non conformità alle caratteristiche tecniche.

Con riferimento all'offerta della Ditta Officina Ortopedica Ferrero S.r.l., la Commissione prende visione del campione offerto per il lotto 5 sub A, il prodotto *“ULISSE EL 150 CI”*, e osserva che la base del sollevatore, regolata alla massima larghezza possibile, non consente di posizionarvi all'interno la maggior parte delle poltrone e delle carrozzine motorizzate usate dall'utenza a cui l'ausilio si rivolge.

Ciò è in contrasto con il Capitolato Tecnico di gara, che prevede, a pena di esclusione, che la base debba *“essere regolabile in larghezza per essere sufficientemente ampia da comprendere all'interno carrozzine motorizzate, poltrone”*.

Inoltre, contrariamente a quanto previsto a pena di esclusione dal Capitolato Tecnico, il sollevatore presentato come campione non consente *“la rotazione della barra di aggancio con il braccio di sollevamento tutto alzato”*.

Per tali motivi, la Commissione esclude la ditta Officina Ortopedica Ferrero S.r.l. dalle successive fasi di gara per il lotto n. 5, per non conformità alle caratteristiche tecniche.

Con riferimento all'offerta della Ditta Sapio life S.r.l., la Commissione prende visione del campione offerto per il lotto 5 sub B, il prodotto "Imbracatura standard per solleva malati con poggiatesta cod. RP881", e osserva che per tale sub lotto, destinato a pazienti con maggior disabilità, è stato presentato un prodotto in taglia unica che non consente di rispondere con certezza a tutti i pazienti a cui l'ausilio è destinato. Inoltre, l'imbracatura è costituita da un tessuto che tende ad accartocciarsi, con rischio di lesione della cute degli utilizzatori.

Per tali motivi, la Commissione esclude la ditta Ditta Sapio Life S.r.l. dalle successive fasi di gara per il lotto n. 5, per non conformità alle caratteristiche tecniche.

Considerati i chiarimenti che verranno richiesti per il lotto n. 1, il Presidente, nell'impossibilità di concludere i lavori in data odierna, sospende la seduta alle ore 16.30 e, d'intesa con i Commissari, aggiorna i lavori al 01.10.2019.

Letto, approvato e sottoscritto.

IL PRESIDENTE: Dott.ssa Carolina De Marchi



I COMPONENTI: Dott. Gianni Bregola



Dott.ssa Roberta Cecchinato

